



《佳作》

〈思考的藝術，一場思辨之旅〉

張維雅 國立台灣藝術大學 美術學系 一年級
2017 夏季學院選修課程：思辨與選擇

一早溫暖的陽光與暑修的學生們穿梭在椰林大道，找到博雅大樓後按課表上的教室號碼來到 302 教室，進到教室後我理所當然的找空位準備坐下，卻聽到老師問我們：「你們怎麼確定自己沒有走錯教室？」第一堂課在老師一連串的提問中我們開始跳脫以往的慣性思考與哲學的精神“懷疑”初遇。

「世界上有沒有一種知識它是那麼確定，沒有任何一種道理可以懷疑它的呢？」往後的幾堂課我們從英國哲學家羅素（B. Russell）的著作《哲學問題》出發，從現今一切確立的知識和感官經驗中提問與辨證，旅程中不是被動地吸收知識，而是讓我們主動去探求問題與答案。

在老師與同學、小組組員的討論中聽到來自不同科系背景的同学因不同的知識經驗、生活方式、價值觀對於同一個議題有不同的見解，在眾多的觀點當中對自己原先深信不疑的知識經驗或觀點進行反思進而對一個議題有更多元的見解，踏上思辨旅程的第一步。

拼圖的邏輯應用

除了增加思考的廣度外，在課堂中也認識了哲學思辨的工具—邏輯原理。

原本以為邏輯原理是一門嚴謹的理論學科，在期中一次大型拼圖活動當中考驗邏輯思想三律的應用，才發現生活中處處都有邏輯，並且也可以運用在拼圖上。

一套拼圖上千片碎片當中可能每一片顏色、花紋都很相似，關於這些顯像要分辨它們的正確位置就需要用到同一律、矛盾律及排中律。

拼圖活動一樣是以分組方式進行的，第一階段在不知道拼圖圖片全貌時因為拼圖邊框的圖案花紋最容易分辨，所以先以絕不矛盾律把是邊框的碎片找出來（因為碎片不可能同時是邊框又是中間的拼圖），試著從一個小塊拼接成一塊面，接著從小塊面上的花紋、地名開始假設完整的圖案應該是一張古地圖。第二階段在知道此拼圖的完整圖樣之後，就可以按照圖片上的圖案找出相同的碎片，後來發現每個邊的邊框黃色部份寬度都不相同，這時候就可以用求同法把這堆都

屬於邊框的碎片按照黃色寬度分成四堆，分類完成後邊框的進度也快上許多，因為範圍縮小了。

同一律是從正面的檢視該碎片和我要找的顏色、花紋有沒有一致，矛盾律則是從反面的檢視若該碎片顏色花紋是屬於邊框就不可能屬於其他部分，排中律則進一步幫助我們在幾個同時可能的碎片當中做出判斷。雖然思想三律是從三個不同的面向和角度來檢視，但它們的概念基本上是一致的，都是要找出相同形式的碎片。

事實與價值

雖然邏輯能夠幫助我們更深入理解客觀的世界，能夠思考分辨是非，但要把邏輯知識實踐在生活中是非常困難的，現實生活當中常常會遇到知識邏輯與價值觀產衝突的情況，課堂中藉由衝突兩難的議題討論例如：大學宿舍該不該於午夜十二點整切斷網路、對於身體不好但有煙癮的老人家應該阻止他抽煙還是讓他快樂的度過晚年、白色謊言是可以的嗎？...等等，辨證事實與價值，進而做出選擇。

如果有人要用一百萬買你的幸福？

旅程尾聲以桑戴爾（Michael J Sandel）的著作《金錢買不到的東西-金錢與正義的攻防》探討市場與道德，例如：付錢插隊、代理孕母、監獄囚室付費升級、透過捐款獲得名校入學許可的合理性...等等。《金錢買不到的東西》這本書作者對議題的探討是以經濟學的角度切入，在課堂中站在桑戴爾的肩膀上以他的視野縱觀現今的金錢市場，並以倫理學的角度與作者的觀點進行對話。當經濟學的效益論與倫理學的價值進行對話時，我們看見金錢的勢力已經越來越擴張到它原本不該涉入的生活層面，這樣的金錢市場逐漸的排擠道德，使大多數的人只看得見相對價值而看不到絕對價值。值得思考的是，在這樣的金錢市場下，世界上還有沒有一樣東西是無論如何都不能用金錢去買的呢？

經過一個多月的思辨之旅，在真理的不斷辯證過程中發現自己變得更有自信也更沒有自信了，更有自信是因為在這趟旅程中學習的邏輯原理及批判性思考使我們面對當今知識爆炸的世界具有獨立思考、明辨是非的能力，不容易被廣告媒體、社會既有的意識形態及文化價值觀影響；而更沒有自信是因為面對各種新的觀看的方式、不同價值觀對於原本深信不疑觀念及自身經驗的衝擊，使我們面對各種問題時不會輕易下判斷，除了審慎思考外也能夠包容不同的聲音觀點，因為幾乎沒有一種觀點是完美無缺的，我們只能思考如何做出較好的選擇。

時間飛逝，雖然一個半月的思辨之旅已告一段落，走出教室面對的是現今社會各種不同文化的價值觀與生活型態，我們如何選擇心目中的美好生活？

溫暖的陽光陪伴暑修的學生們離開校園，我想，人生的思辨旅程才正要開始！