



《第二名》

〈如果是你，你會？〉

戴志恩 國立臺灣師範大學 國文系 108 級
2017 夏季學院選修課程：科技倫理

暑氣襲來，曬得通紅的青春，蕩漾在學生的臉中，走在一成不變的路上，熟悉的街景，以及陌生的人們，或許應該說一成不變的是這樣寧靜又充滿生命力的畫面。短暫的生命中充滿挑戰，精彩又璀璨，然而人生也好難，每個決定的當下，都是一個個不同的截然不同的未來，要傷害誰，成就誰，如果是你，你會怎麼做？

在暑假的初期，連白雲都顯得懶洋洋，教室內的冷氣，格外精神奕奕，走進裡面，開始這一趟屬於夏日的特殊思考之旅。科技倫理，一開始聽到的時候，還以為又是陳舊迂腐的價值勸說，不過仔細一看後，才發現各種日常相關卻又鮮少被討論到的議題，安靜的躺在課綱中，或許應該來修一修吧！

如果說人之所以為人，也許就在於能夠思考，而受到不同的生長環境下，所形塑下的思考，每個人卻都那樣獨特。進入課堂後，才發現同學有些來自於輔大、清大、北大等，不同的科系及學校，讓我更加期待這樣的暑假，會擦出怎樣的思考火花。

起初老師便用了幾道題目來調查大家的想法，例如：如果你是一位列車駕駛員，然而列車煞車失靈，直線前進的話會撞死五個維修工人，而轉彎的話則會撞死一個工人，你會怎麼做？如果人命能如豬肉一樣，放在秤砣上可以來估量價值，我想大部分的人都會毫不猶豫的選擇保存價值最高的一方吧，但是人的本質是那樣獨一無二，每個生命無法比較，也沒有辦法比較，且工人的背後還有一個家庭的期待，一條生命的殞落，或許就是背後家庭的崩毀。班上同學針對這樣的議題，各自提出自己的想法，有些人從主動與被動的角度切入，如果轉彎的話，那就是主動進行傷害，然而直行就只是不作為而已，也有人從社會價值來討論，直觀而言，五條還是比一條多，因此拯救五條效益最大。

這些選擇的當下，我腦袋是無邊無際的空白，在文學的浸染下，人文精神讓我們珍惜每一個獨特的個體，沒有大小之分，都是珍貴的生命啊！然而在經濟學的思維訓練下，是抓大捨小，是機會成本的考量，是理性自利的思維，生命是估量的單位。無論做哪一個好像都對，也不對，就彷彿陷入一個狹小的房間，有兩

扇門，一邊是榮耀，另一邊則是背叛。

那一天課堂結束後，腦中迴盪著這些問題，又如果在鐵軌上的是我的家人或愛人呢？我又會怎麼做？望著天空，天很藍，雲很白，但是心很空，在還沒找到答案以前，只能鸵鳥得期待不要遇見這樣的抉擇。

在某部動畫中，主角在幼年時期，由於一時之仁，不忍心殺掉一個受到病毒感染的女孩，然而最終全村的人都遭到感染而死亡。從此主角在殘酷的世界中，開始學會冷漠得看待人命，其正義的準則在於最多生命的留下，剩下的生命則毫無留情的全部抹殺，然而啊，到最後這樣的正義，卻使更多生命死亡，彷彿世界毫不留情打了他一巴掌，真是殘酷的正義啊！或許就如同公平一般，最大的公平就在於不公平，所謂的某方的正義也就是針對另一方而言的屠殺。

在接下來的課程中，不斷的有不同的議題進行討論，如有人願意販賣自己的肉給別人吃的話，該合法嗎？核電廠的廢料能不能用貿易協定的方式，放在非洲呢？而選舉真該一人一票嗎？這真的公平嗎？

最常在課程中反覆出現的一段話就是：「如果你，你會？」無論是哪一方的選擇，總是能有不同的切入角度，以及理由，然後對方的理由卻都會變成自己選擇中所必須捨棄的部分。不知道那些真實遇到這些狀況的人們，當下緊迫的狀態中，他們又是如何選擇的呢？

私下的時間中，我跟老師聊了大概十分鐘，跟他分享我的矛盾、搖擺不定的意見。老師只說：「沒有最好的選擇，只望你選擇後就不要後悔」。或許人就是這樣吧，總是選擇了後，想像著另外一個沒有被選擇的未來，而患得患失，如果當初……，然而從來沒有如果，面對著這樣矛盾的世界與選擇，只能用自己最多的思考與準備，坦然決定面對了吧！

在課程的最後有一場公民咖啡館的活動，那是夏天非常爽快的一杯飲料，酣暢淋漓的灌下一大杯的那種，每個人提出自己的各種想法，在場上，不同的意見碰撞，掉落或者組合，點點的火花閃耀在教室中，其實學生是能想也能說的，即使過去僵化的教育有些失敗，然而新生代的青年，仍然在這個網路世代中，能夠暢所欲言的分享交流意見，我喜歡這樣的氛圍，不為針對誰，只為了找尋到自己內心中的那條屬於自己正確的路。幾百年前或幾千年前，那些東方的文人或者西方的哲學家，大概也是這樣，在一個天氣剛剛好的時間中，聚在一起大肆的討論自己、國家、世界、未來，這是一個美好的夏天，無論是過去還是現在。